

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертационного исследования Л.Ю. Тупкаловой  
«КВАНТОРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ В ТЕКСТЕ ПУТЕВОДИТЕЛЯ:  
ФУНКЦИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНЫЙ АСПЕКТ  
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ)»,

представленного на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка

Работа Л.Ю. Тупкаловой выполнена в рамках лингвистической школы детерминации, созданной под руководством В.П. Малащенко. Автореферат начинается с солидного перечня имен представителей этой научной школы, которые разрабатывали в своих исследованиях те или иные аспекты детерминантов как самостоятельных распространителей предложения. Несмотря на обилие этих имен и этих аспектов, Л.Ю. Тупкаловой удалось найти и свою лингвистическую «нишу», где она смогла сказать свое, вполне новое, слово в исследовании явления детерминации. В частности, о кванторных детерминантах (КД) в тексте путеводителя, на материале русского и английского языков.

В ходе анализа материала, который составили текстовые фрагменты из 100 русских и 100 английских путеводителей (всего 5432 текста), Л.Ю. Тупкалова затрагивает такие важные теоретические аспекты, как теория текста, теория грамматики, теория смысла и теория туристического дискурса. Сам текст путеводителя рассматривается автором как «поликодовое сообщение с зашифрованными смешанными (вербальными и невербальными) компонентами» (с. 5). В ходе анализа в работе выделены 4 группы КД: включения, исключения, выделения и замещения. Смысловую модель путеводителя Л.Ю. Тупкалова удачно называет «текстом-навигатором» и подробно описывает его характерологические признаки и его структуру.

Привлекает в рецензируемой работе та «глубина погружения» в историю вопроса, которую демонстрирует Л.Ю. Тупкалова. Так, анализ путеводителя как типа текста начинается с библейских времен (!), и в качестве примера такого текста приводится «эпизод, где Иисус Навин отправляет людей исследовать и описать землю, обещанную им Богом» (с. 7). Далее автор затрагивает проблему паломничества и описания маршрутов для паломников («итинерарии»), а следующими после Библии «текстами-навигаторами», попавшими в поле зрения Л.Ю. Тупкаловой, стали два документа XII века. Трудно было даже вообразить, что современные путеводители имеют столь давнюю историю.

Глава 2 тоже начинается «издалека»: с упоминания имени Аристотеля и его понятия «суждения» как «акта мыслительной деятельности, отражающего отношение субъекта к предмету высказываемой им идеи» (с. 13). И, надо сказать, Л.Ю. Тупкалова вполне убедительно обосновывает связь КД с суждением: «Слова: “кроме”, “за исключением”, “помимо”, “не считая” являются по сути “кванторами” в исключаяющих суждениях» (с. 13).

Вот это первое на страницах автореферата упоминание конкретных единиц исследования и вызвало у меня ряд вопросов и замечаний.

1. Существует ряд понятий, никак не затронутых в рецензируемом тексте (может быть, это есть в самой диссертации, но об этом я судить не могу: в моем распоряжении был только ее автореферат), но очень близких к понятию *квантора*: *релятивы*, в том числе *отыменные релятивы*, или *речевые коннекторы*, активно разрабатываемые в Дальневосточной школе изучения служебного слова (Е.А. Стародумова, Е.С. Шереметьева и др.). Существует даже их «Лаборатория служебного слова», доступная в Интернете (<http://www.labslsl.ru/>). Я понимаю, что Адыгея и Ростов географически очень далеки от Владивостока (между ними, что называется, «дистанция огромного размера»), но, мне кажется, ссылки на работы дальневосточников

были бы очень уместны в работе Л.Ю. Тупкаловой. Именно как «связующий компонент» (то есть – речевой коннектор), вслед за Е.Н. Клеменовой, рассматривает квантор и автор работы (с. 13). И далее Л.Ю. Тупкалова прямо говорит, что рассматривает «под кванторами или кванторными детерминантами предлоги и предложно-падежные конструкции» (с. 14), то есть те же релятивы или речевые коннекторы.

2. И отсюда естественно вытекает второй мой вопрос-замечание. Приведенная выше формулировка – «кванторы *или* кванторные детерминанты» – дает основания предполагать, что для автора эти понятия синонимичны. Схема 3 на с. 16 только подтверждает это предположение, так как называется «Кванторные детерминанты», а содержит примеры именно кванторов, то есть «связующих элементов» (*наряду с, вместе с, взамен* и под.), которые изолированно никак не могут рассматриваться как детерминанты, способные распространять предложение. По-видимому, кванторы в понимании Л.Ю. Тупкаловой только *вводят* в текст КД (*кроме Греции, вместо красок, according to popular belief* и т. п.), но не являются сами кванторными детерминантами. Хочется надеяться, что это просто досадная неточность, допущенная автором во вполне хорошей работе.

Думается, что, несмотря на возникшие вопросы и замечания, всего сказанного в отзыве вполне достаточно, чтобы сделать вывод о полном соответствии рецензируемой работы и научной специальности, по которой она защищается, и статусу кандидатского исследования. Многочисленные доклады и публикации убедительно поддерживают этот вывод и позволяют мне заключить, что работа Л.Ю. Тупкаловой «Кванторные детерминанты в тексте путеводителя: функционально-коммуникативный аспект (на материале русского и английского языков)» соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого ранга, а ее автор заслуживает присуждения ей степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.02.01 – русский язык)  
профессор, профессор кафедры русского языка  
Санкт-Петербургского государственного  
университета  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 11  
Тел. +7-921-300-9497  
E-mail: [n.bogdanova@spbu.ru](mailto:n.bogdanova@spbu.ru)

Наталья Викторовна Богданова-Бегларян

08.05.2022

Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе

*Богданова-Бегларян Н.В.*

11 МАЙ 2022

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ  
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПБГУ ПО АДРЕСУ  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

*Богданова Н.В.*  
*Смирнова В.В.*

